УНИВЕРСИТЕТ
ПО АРХИТЕКТУРА
СТРОИТЕЛСТВО
И ГЕОДЕЗИЯ

бул."Хр. Смирненски" №1, София 1046, Р. България
тел.: (02) 963-52-45, факс: (02)865 68 63
e-mail: aceadm@uacg.bg; http://www.uacg.bg

ДО
ДОЦ. Д-Р ИНЖ. ИРИНА КОСТОВА
МИНИСТЪР НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ
В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

КОПИЕ:

ИНЖ. МОМЧИЛ КАРАИВАНОВ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ
НА ОБЛАСТ СМОЛЯН

ДО Г-Н МИРОСЛАВ ЯНЧЕВ
КМЕТ
НА ОБЩИНА ЗЛАТОГРАД

ДО Г-ЖА РУЖА БОДУРОВА
ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР
НА "ГОРУБСО - ЗЛАТОГРАД" АД

Относно. Публикация на "Златоград нюз" от 27.03.2017 г. на тема "*Опасно! Оловото в р. Върбица с 8 000 пъти над допустимите граници!!!*"

УВАЖАЕМА Г-ЖО МИНИСТЪР,
УВАЖАЕМИ Г-Н КАРАИВАНОВ
УВАЖАЕМИ Г-Н ЯНЧЕВ,
УВАЖАЕМА Г-ЖО БОДУРОВА,

Във връзка с горепосочената публикация, Университетът по архитектура, строителство и геодезия – София е длъжен да представи действителната фактология по възникналия проблем и своята категорична и принципна позиция:

Университетската строителна изпитвателна лаборатория (УСИЛ) е акредитирана със заповед на Изпълнителния Директор на Изпълнителна агенция "Българска служба акредитация" (ИА БСА) на основание чл. 10, ал. 1 и 2 и на чл. 20, ал 6. от Закона за

националната акредитация на органи за оценяване на съответствието и т. 4.3.7 от Процедура за акредитация BAS QR 2, въз основа на което притежава сертификат за акредитация №239 ЛИ от 2014 г.

В обхвата на акредитацията на Лабораторията за анализ на води, която е част от УСИЛ, са включени изпитвания за определяне на химическа потребност от кислород (ХПК), нитратен азот (NO_3-N), амониев азот (NH_4-N), общ фосфор (PO_4-P), общ органичен въглерод и хлориди (Cl^-). УСИЛ е в процедура за разширяване на обхвата на дейността си, като в областта на изпитването на питейни, повърхностни и отпадъчни води са включени допълнително показателите - pH (активна реакция), биологична потребност от кислород ($БПК_5$), общ азот и неразтворени вещества. В допълнение лабораторията провежда изпитвания на различни други показатели, сред които са и съдържанието на метали като Ca, Mg, Fe, Cu, Cr, Mn, Pb.

В интерес на истинността на фактите, трябва да Ви уведомим, че в УСИЛ е постъпила заявка за изпитването № 35 на един брой проба от питейна вода за определяне на pH и установяване съдържанието на Pb, Cu, Fe, Mn и Cr (общ) от фирма "Проектиране информации и консултиране - ПИК" ЕООД с МОЛ Пенчо Загорски. Пробата е взета и доставена в лабораторията от възложителя на изпитването, без изрично в заявката да бъдат упоменати, както източникът на пробата и местоположението, така и методиката за пробовземане. Въз основа на своевременно проведеното изпитване и получените лабораторни резултати е издаден протокол № В035 от 22.03.2017 г., който е предаден на Възложителя.

За наша огромна изненада бяхме уведомени, че на 27.03.2017 г. в „Златоград нюз" е поместена публикация, според която цитирам *"...Поради възникнали съмнения, относно качеството на питейната вода, на 19.03.2017 г. беше взета проба от краен източник на водопроводната мрежа. Пробата беше подложена на анализ за тежки метали в лабораторията на Университета по архитектура, строителство и геодезия. Полученият резултат показва, че съдържанието на олово е 8 000 пъти (осем хиляди) над допустимите граници...."*. Държим категорично да подчертаем, че на ръководителя на лабораторията и изпитвателя-специалист не е предоставяна информация за произхода и състава на пробата, начина на пробовземане, съхранение и транспортиране на пробата, както и времето от нейното пробовземане до момента на получаване.

Направените от г-жа Невина Вунцова заключения в личния и профил, че *"...Водата не трябва да се пие, да се готви с нея и да се използва за други домакински нужди. Резултатът не беше очакван и не са проверени всички елементи, най-вероятно резултата за съдържание на цинк ще е аналогичен....."* са лично нейни и не отразяват мнението на специалистите от УАСГ. Те са направени на базата на един резултат в разрез с посочените в протокола изисквания на документ от системата за управление на УСИЛ - ФК 510-1, Забележка I: *"Резултатите от изпитването се отнасят само за изпитваната проба. Извлечения от Протокола за изпитване не могат да се размножават без писмено съгласие на УСИЛ"* и тези във формуляр по качеството на лабораторията ФК 510-1, Забележка II: *"Ако е необходимо, протоколът*

от изпитване може да включва мнения и интерпретации за определени изпитвания (заключения не се допускат) само в съответствие с изискванията на т. 5.10.5 от БДС EN ISO/IEC 17525.", каквито никой от УАСГ не е представял.

В конкретния случай, експертите са категорични, че резултатите от изпитванатa единствена и доставена от Възложителя проба не е целесъобразно да се използват за каквито и да е крайни заключения, особено като *".....Оловото и другите тежки метали сериозно вредят на здравето и имат въздействие върху организма дори и в по-малки граници. Всички потърпевши имат правото да са осведомени и трябва да се вземат спешни мерки ..."*, което има за цел да всее паника сред населението на община Златоград. Интерпретацията за оценка на качеството на питейната вода в гр. Златоград и даването на обобщени заключения за състоянието на р. Върбица категорично не се базират на данни на протокола, издаден от УСИЛ. Такова тълкуване на практика ни злепоставя и ни замесва в един не толкова технически, колкото политически спор.

Университетът по архитектура, строителство и геодезия нееднократно е доказвал своята готовност за обективно, професионално и независимо решаване на всеки обществено значим проблем, чрез ангажиране на целия си експертен потенциал. При добронамерено и честно представяне на информация за произхода на пробата, УСИЛ и лабораторията за анализ на води щеше да формира необходимия колектив от специалисти (химици, инженери, хидрогеолози, почвоведи и др.), и чрез пълен мониторинг на представително взети проби и изследването им без каквато и да сянка на манипулиране, щеше да даде становище за състава на питейните води в гр. Златоград. Вместо това беше анализирана една проба с неизвестен произход, а резултатите от нея тенденциозно представени.

В отговор на изкуствено възникналия проблем и в името на моралните ценности, който отстояваме, УСИЛ организира вземане на проби, чрез сертифициран (по БДС EN ISO 17025) пробовземащ специалист, от преливника на хвостохранилището на "Горубсо - Златоград" АД, от р. Върбица преди кладенците, водоснабдяващи града и от 3 точки от водоснабдителната мрежа на града - от сградата на общината, от сградата на "Горубсо - Златоград" АД и от частен дом за който се твърди, че е източник на първоначално доставената проба. Пробовземането беше извършено в присъствие на представител на "Горубсо - Златоград" АД. Целта на последващото изпитване беше да се осигури проследимост на резултатите до точката на пробовземане. То също беше проведеното в присъствие на представител на "Горубсо - Златоград" АД.

Резултатите от изпитването на тези проби показват, че отпадъчната вода от преливника на хвостохранилището, повърхностната вода в реката и питейната вода в гр. Златоград отговарят на всички пределно допустими концентрации, заложени в Наредба №6 за емисионни норми за допустимото съдържание на вредни и опасни вещества в отпадъчните води, заустван във водни обекти от 23.03.2004 г.; Наредба 12 за качествените изисквания към повърхностни води, предназначени за питейно-битови нужди от 18.06.2002 г. и Наредба №9 за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели от 30.10.2007 г. Нещо повече, тези резултати са в пълно съответствие с резултатите, получени в други акредитирани лаборатории, които

осъществяват задължителния мониторинг на питейните води. Едва ли може да има каквато и да е сянка на съмнение върху резултатите, получени от изпитванията на всички тези проби в лабораторията за анализ на води към УСИЛ, тъй като лабораторията е демонстрирала техническата си компетенция не само в съответствие с БДС EN ISO 17025, но и в участието си в множество международни междулабораторни сравнения на резултати от цял свят, част от които са публикувани в специализираната научна литература.

Без да поставяме под съмнение коректността и точността на получените конкретни лабораторни резултати, трябва категорично да подчертаем, че цялостната отговорност за пробовземането, местоположението и автентичността на получилата обществена гласност проба се поема изцяло и единствено от приносителя и Възложител на изпитването. Произволното, преднамерено и целенасочено интерпретиране на конкретни лабораторни резултати потвърждава факта, че с цялостното организиране на процеса се преследват определени интереси в противоречие със здравия разум и морал. Академичното ръководство на УАСГ твърдо застава зад своите специалисти и няма да допусне преднамерено манипулиране на получените от тях резултати, както и ще отстоява утвърдената в годините институционална компетентност, професионализъм и независимост от корпоративни, политически и други интереси.

С УВАЖЕНИЕ,

ПРОФ. Д-Р ИНЖ. И. МАРКОВ
РЕКТОР НА УАСГ

30 март 2017 г.
София